EDUC-8560: PROCESO EVALUATIVO EN GERENCIA Y LIDERAZGO**MÓDULO 2:****MODULO 2: PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE UNA EVALUACIÓN****PARA APLICAR: FOROS DE DISCUSIÓN****FORO 02 - Semanas 6-7: 5 de septiembre de 2017 al 18 de septiemb de 2017****FORO 02: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS A DISTANCIA
EN LA ERA DE LA INTERNACIONALIZACIÓN**Publicado como “Thread”: *Domingo, 17 de septiembre de 2017*

Edgar Lopategui Corsino – M00151242

En los Próximos Párrafos, se contesta el Foro 2, siguiendo el Formato APA

Evaluación de Programas a Distancia en la era de la Internacionalización

La tendencia actual de los planteles académicos es disponer de una instrucción universal, que incorpore los aprendices dispersados por todo el globo terráqueo, e integre la diversidad cultural en contextos virtuales (de Wit, Deca, & Hunter, 2015; Mitchell & Nielsen, 2012). El currículo diseñado bajo los estándares internacionales (Beelen & 2015), habrá de consignar sus expectativas hacia la interacción socio-cultural en varias ubicaciones inmersas en el cosmos del ciberespacio, incorporando las herramientas de comunicación de naturaleza comunitaria, desde donde se evidencia la colaboración e instrucción a nivel global, con la participación de organizaciones universitarias, así como la del sector ocupacional (Irele, 2013).

Es importante poder diferenciar entre internacionalización y globalización, las cuales, frecuentemente, se emplean como sinónimos. El concepto de *internacionalización*, como parte de las metas y misión de la organización instructiva, se encuentra asociado con la capacidad de poder competir, y adaptarse, en el escenario educativo internacional, creando normativas y prácticas para poder cumplir con tal finalidad. Por el otro lado, y desde una perspectiva financiera, el término *globalización* implica el curso actual que deberá seguir la institución académica, de manera que posea

una ventaja competitiva (Altbach & Knight, 2007). Los esfuerzos de la globalización se encausan hacia lograr que los servicios se inserten efectivamente en el mercado global, mientras que la internacionalización, es un asunto más de cultura y lenguaje (Anastasiou & Schäler, 2009).

Con la expectativa de instaurar la “*calidad*”, incluyendo el “*mérito*” y “*valor*”, de los programas bajo la modalidad de educación a distancia, es muy necesario planificar procesos evaluativos, particularmente si las estrategias educativas virtuales contemplan internacionalizar estos sistemas en línea (Irele, 2013). Para tal finalidad, se han desarrollado una variedad de pautas evaluativas, que orientan al personal encargado de esta encomienda. La propensión es aplicar un protocolo integrado, el cual utilice varios modelos de evaluación, una diversidad de instrumentos necesarios para la colección de los datos y la visión de considerar un colectivo variado de grupos de interés, o “*stakeholders*” (Walter, 2005). Siguiendo esta última premisa de pensamiento, un aspecto vital, que es necesario considerar, durante la planificación de la evaluación de currículos edificados a distancia, son los grupos de interés, o “*stakeholders*”, que muy bien podrían ser, los clientes (e.g., estudiantes), empleados (e.g., el personal docente y gerencial), comunidades, agencias financieras, la junta directiva, el gobierno federal, los parientes, proveedores, el personal gerencial encargado para desarrollar políticas, y otros (Bryson, 2011, p. 48; D’Amico, 2016, p. 251, Harris & Holley, 2016, p.409; McLaughlin, Howard, & Bramblett, 2015, p. 50; Tierney & Lanford, 2016, p. 7).

La visión instructiva de crear programa académicos internacionales en los espacios virtuales, demanda analizar las variables que inciden en tal proyecto de la organización. Un factor, de suma importancia, que impera ser estudiando y evaluado con

detenimiento, es la gran diversidad de culturas desplegadas geográficamente, lo cual, a su vez, posee repercusiones en la problemática del lenguaje, pues, en definitiva, este factor podía afectar adversamente el aprovechamiento escolar de los alumnos. Entonces, aquellos currículos virtuales que poseen la misión de trascender de su propio nicho local, demandan analizar las *culturas* que existen en nuestro sistema globalizado, ya que esto altera la funcionalidad del plan estratégico de la institución educativa, los requisitos de los recursos para la tecnología de la información y comunicaciones (TICs), los sistemas digitales encargado de operar y administrar la programación a distancia, las estrategias para entablar las comunicaciones, así como el intercambio de datos e información entre los protagonista del propuesto andamiaje, desde donde es imperante tomar en consideración la manera de trabajar la interacción social (Irele, 2013).

Todo este proceso de internacionalización, y tomando como base las barreras en el lenguaje y cultura, impera la necesidad de capacitar al recurso humano docente y gerencial, y evaluar los medios más efectivos para establecer las vías de comunicación e interacción entre los educadores y los aprendices, entre los mismos estudiantes, entre los alumnos y la interfaz de la plataforma digital del curso, y entre los estudiantes y el material instructivo exhibido en las asignaturas (Irele, 2013).

Inmerso en el protocolo necesario para evaluar el impacto internacional de los cursos programados a distancia, encontramos la variable de costos y beneficios, la cual dictamina la calidad del componente financiero (Sherry, 2003).

Con miras de cumplimentar el presente foro (*Foro 02: Evaluación de Programas a Distancia en la era de la Internacionalización*), se pretende plantear los dos factores

esenciales para el componente de la internacionalización, a nivel los currículos académicos virtuales (Irele, 2013).

Dos Factores Vitales para la Internacionalización de los Currículos Virtuales

La Cultura.

Una variable de suma importancia, que debe ser evaluada y analizada, es el espectro de diversidad, en la gran gama de culturas desplegadas alrededor de la geografía mundial. El aspecto cultural conlleva una secuela de otras alteraciones, que deben estudiar los estrategas educadores. Por el ejemplo, el lenguaje, el material instructivo, la interacción, y otros corolarios de la cultura, afectan la estructuración de las asignaturas dispuesta en el contexto de la virtualidad académica. Entonces, la dimensión cultural posee la capacidad de afectar la calidad de los programas designados bajo la modalidad a distancia. Esto implica, la importancia de indagar por las necesidades particulares de los aprendices internacionales, de suerte que se ejecuten las correspondientes modificaciones en el diseño pedagógico, administrativo y tecnológico de las asignaturas en línea. Otros constituyentes que se deben evaluar, posterior al establecimiento de las demandas a nivel internacional, es la necesidad de adiestrar a los instructores que habrán de impartir estos cursos globales (Irele, 2013).

Un método que evalúa las vertientes culturales de los alumnos es el propuesto por Edmundson (2009). El mismo emplea un enfoque especializado para justipreciar la acción evolutiva de la actividad de adaptación entre los aprendices, de manera que se modifiquen las asignaturas virtuales, fundamentadas en tales particularidades de los pupilos internacionales (Edmundson, 2009).

Costo-Beneficio.

Como fue mencionado con anterioridad, la calidad de una estructura académica a distancia se encuentra determinada por los costos, es decir, la variable *costo-beneficio* (Irele, 2013). El factor costo-beneficio incorpora el análisis de las inversiones presupuestarias con relación a los provechos que puedan obtener las comunidades o grupos socioculturales (Ruhe & Zumbo, 2009, p. 30). La actividad de analizar los costos y los séquitos de los servicios electivos, en la ausencia del flujo fiduciario, implica lo que es *costo-efectividad*, y es, posiblemente, un constituyente crucial para los esquemas didácticos (Levin, 2001).

Referencias

- Altbach, P. R., & Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of Studies in International Education*, 11(3/4), 290-305. doi:10.1177/1028315307303542
- Anastasiou, D., & Schäler, R. (2009). Translating vital information: Localisation, internationalisation, and globalisation. En T. Dimitroulia, S. Grammenidis, & T. Nenopoulou (Eds.), *Journal Synthéses, Traduction: Médiation, Négociation, Communication* (Revue Annuelle 3, pp. 11-25). Department of French Language Literature, Aristotie University a Thessaloniki. Recuperado de <http://www.d-anastasiou.com/Publications/Syntheses.pdf>
- Beelen, J., & Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. En A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi, & P. Scott (Eds.), *The European Higher Education area: Between critical reflections and future policies* (pp. 59-72). AG, Switzerland: SpringerOpen, Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-319-20877-0

- Bryson, J. M. (2011). *Strategic planning for public and nonprofit organizations: A guide to strengthening and sustaining organizational achievement* (4ta ed., p. 48). San Francisco, CA: Jossey-Bass, a Wiley Imprint.
- D'Amico, M. M. (2016). Community college workforce development in the student success era. En M. B. Paulsen (Ed.), *Higher Education: Handbook of theory and research* (Vol. 31, pp. 217-273). AG Switzerland: Springer International Publishing Switzerland.
- de Wit, H., Deca, L., & Hunter, F. (2015). Internationalization of Higher Education — What can research add to the policy debate? [overview paper]. En A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi, & P. Scott (Eds.), *The European Higher Education area: Between critical reflections and future policies* (pp. 3-12). AG, Switzerland: SpringerOpen, Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-319-20877-0
- Edmundson, A (2009). Culturally accessible e-learning: An overdue global business imperative. Association for Talent Development (ATD). Recuperado de <https://www.td.org/Publications/Newsletters/Learning-Circuits/Learning-Circuits-Archives/2009/05/Culturally-Accessible-E-Learning-An-Overdue-Global-Business-Imperative>
- Harris, M., & Holley, K. (2016). Universities as anchor institutions: Economic and social potential for urban development. En M. B. Paulsen (Ed.), *Higher Education: Handbook of theory and research* (Vol. 31, pp. 393-439). AG Switzerland: Springer International Publishing Switzerland.

- Irele, M. E. (2013). Evaluating distance education in an era of internationalization. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 493-506). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Levin, H. M. (2001). Waiting for godot: Cost-effectiveness analysis in education. En R. J. Light (Ed.), *New directions for evaluation: No. 90. Evaluation findings that surprise* (pp. 55-68). San Francisco, CA: Jossey-Bass. Recuperado de <http://cbcse.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/10/Waiting-for-Godot.pdf>
- McLaughlin, G. W., Howard, R. D., & Bramblett, S. (2015). Institutional research and planning in higher education in the United States and Canada. En K. L. Webber & A. J. Calderon (Eds.), *Institutional research and planning in higher education: Global contexts and themes* (pp. 43-57). New York, NY: Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group.
- Mitchell, D. E., & Nielsen, S. Y. (2012). Internationalization and globalization in higher education. En H. Cuadra-Montiel (Ed.), *Globalization: Education and management agendas* (pp. 3-22). Croatia, European Union: INTECH. <http://dx.doi.org/10.5772/48702>
- Ruhe, V., & Zumbo, R. D. (2009). *Evaluation in distance education and e-learning: The unfolding model* (p. 30) [version de Kindle PC]. New York: Guilford Press. Recuperado de <http://www.amazon.com>.
- Sherry, A. C. (2003). Quality and its measurement in distance education. En M. G. Moore & W. G. Anderson (Eds.), *Handbook of distance education* (pp. 435-459). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/3239267/Leading_ODL_Fut

ures_In_the_Eternal_Triangle_The_Mega-
University_Response_to_the_Greatest_Moral_Challenge_of_Our_Age.pdf?AWS
AccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1505605339&Signature
=5oQjBuKgpKRYhelfPCUGQKXb3ck%3D&response-content-
disposition=inline%3B%20filename%3DLeading_ODL_Futures_In_the_Eternal_
Trian.pdf#page=461

Tierney, W. G., & Lanford, M. (2016). Conceptualizing innovation in higher education, p. 1). En M. B. Paulsen (Ed.), *Higher Education: Handbook of theory and research* (Vol. 31, pp. 1-40). AG Switzerland: Springer International Publishing Switzerland.

Wakter, S. L. (2005). Objective evaluation in an online geographic information system certificate program. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 6(1), 60-75.
Recuperado de
<http://dergipark.ulakbim.gov.tr/tojde/article/download/5000102863/5000095958>